

**Пояснения**  
**к вариантам контрольных измерительных материалов внутренней системы оценки**  
**качества образования в МБОУ СОШ № 5 села Иглино**

Контрольная работа по русскому языку для 9 класса.

Вариант предназначен для того, чтобы дать представление о структуре будущих контрольных измерительных материалов внутренней системы оценки качества образования по русскому языку для 9 класса, количестве заданий, об их форме и уровне сложности.

Мониторинг предметных результатов проводится в соответствии с «Положением о внутренней системе оценки качества образования в МБОУ СОШ № 5 села Иглино, «Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ СОШ № 5 села Иглино.

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры итогового контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Русский язык» в 9 классе.

Объект оценивания: соответствие знаний, умений и основных видов учебной деятельности, обучающихся требованиям к планируемым результатам обучения.

Вид работы: сочинение-рассуждение

**2. Проверяемые планируемые результаты**

| Код раздела | Код контролируемого требования | Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку, проверяемые заданиями экзаменационной работы (на основе ФГОС ООО)                                                                            |
|-------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1           |                                | <i>Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма, общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)</i>                                                             |
|             | 1.1                            | развитие навыков чтения на русском языке (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умение выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности |
|             | 1.2                            | овладение различными видами аудирования (с полным пониманием, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации)                                                                                                                             |

|   |     |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | 1.3 | умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения (аргументированный ответ на вопрос, изложение, сочинение, аннотация, план (включая тезисный план), заявление, информационный запрос и др.) |
| 2 |     | <b>Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка</b>                                                                                                                                                                      |
|   | 2.1 | распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики (звукопись)                                                                                                                                                          |
|   | 2.2 | распознавание и характеристика основных видов выразительных средств лексики (эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение; фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы)                                    |
|   | 2.3 | распознавание и характеристика (сравнительный оборот) основных видов выразительных средств синтаксиса                                                                                                                                             |
|   | 3.1 | идентификация самостоятельных (знаменательных) служебных частей речи и их форм по значению и основным грамматическим признакам                                                                                                                    |
|   | 3.2 | распознавание существительных, прилагательных, местоимений, числительных, наречий разных разрядов и их морфологических признаков, умение различать слова категории состояния и наречия                                                            |
|   | 3.3 | распознавание глаголов, причастий, деепричастий и их морфологических признаков                                                                                                                                                                    |
|   | 3.4 | распознавание предлогов, частиц и союзов разных разрядов, определение смысловых оттенков частиц                                                                                                                                                   |
| 4 |     | <b>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</b>                                                                                |
|   | 4.1 | определение звукового состава слова, правильное деление на слоги, характеристика звуков слова                                                                                                                                                     |
|   | 4.2 | определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов, антонимов                                                                                              |
|   | 4.3 | деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова                                                                                                                                              |
|   | 4.4 | проведение морфологического разбора самостоятельных и служебных частей речи; характеристика общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции                         |
|   | 4.5 | умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании, определение его вида                                                                                                              |
|   | 4.6 | проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении                                                                                                                         |

|   |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | 4.7 | анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, знать композиционные элементы текста                                                                                                                                                                                              |
|   | 4.8 | определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них<br>и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения                                                                                                                                                                         |
|   | 4.9 | определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования                                                                                                                                                                                                                            |
| 5 |     | <b>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний</b>                                                                                  |
|   | 5.1 | поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|   | 5.2 | применение правил постановки знаков препинания в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге                                                                                                                                                                                                                                                               |
|   | 5.3 | соблюдение основных орфоэпических правил современного русского литературного языка, определение места ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами                                                                                                                                                                                                                     |
|   | 5.4 | нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|   | 5.5 | соблюдение грамматических норм, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, при употреблении предложений с деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, соблюдение видовременной соотнесённости глаголов-сказуемых в связном тексте |

### 3. Критерии оценивания

| №           | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (13.1)                                        | Баллы |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>С1К1</b> | <b>Наличие обоснованного ответа</b>                                                                             |       |
|             | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 1     |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|             | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. В понимании тезиса допущена одна фактическая ошибка и более,<br><b>или</b><br>тезис не доказан,<br><b>или</b><br>дано рассуждение вне контекста задания,<br><b>или</b><br>тезис доказан на бытовом уровне                                  | 0 |
| <b>С1К2</b> | <b>Наличие примеров-аргументов</b>                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |
|             | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте                                                                                                                                                                                                          | 3 |
|             | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> ,<br><b>но</b> не указал их роль в тексте,<br><b>или</b><br>привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них,<br><b>или</b><br>привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте | 2 |
|             | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте                                                                                                                                                                                                             | 1 |
|             | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл примеры-аргументы<br>не из прочитанного текста                                                                                                                                      | 0 |
| <b>С1К3</b> | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>                                                                                                                                                                                                                        |   |
|             | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения                                                                                                   | 2 |
|             | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения                                                               | 1 |
|             | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется более одного нарушения абзацного членения                                                                                                        | 0 |
| <b>С1К4</b> | <b>Композиционная стройность работы</b>                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
|             | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет                                                                                                                                                                                                  | 1 |

|                                                                           |                                                                                                                                                          |          |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                           | В работе нарушена композиционная стройность,<br><b>и/или</b><br>работа не завершена,<br><b>и/или</b><br>в построении текста допущена одна ошибка и более | 0        |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4</b> |                                                                                                                                                          | <b>7</b> |

| <b>№</b>    | <b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.2)</b>                                                                                                                                                                                             | <b>Баллы</b> |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>С2К1</b> | <b>Понимание смысла фрагмента текста</b>                                                                                                                                                                                                                                                 |              |
|             | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет                                                                                                                                                                                                      | 1            |
|             | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но в интерпретации допущена одна ошибка и более,<br><b>или</b><br>экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста,<br><b>или</b><br>объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0            |
| <b>С2К2</b> | <b>Наличие примеров-иллюстраций</b>                                                                                                                                                                                                                                                      |              |
|             | Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации <u>из текста</u> , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента                                                                                                                                                             | 3            |
|             | Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию <u>из текста</u> , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента                                                                                                                                                                   | 2            |
|             | Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста                                                                                                                                                                                                                                  | 1            |
|             | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента,<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть                                                                                | 0            |
| <b>С2К3</b> | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>                                                                                                                                                                                                             |              |
|             | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют;<br>– в работе нет нарушений абзачного членения                                                                                        | 2            |
|             | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзачного членения                                                    | 1            |

|                                                                           |                                                                                                                                                                                              |          |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                           | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется более одного нарушения абзацного членения | 0        |
| <b>С2К4</b>                                                               | <b>Композиционная стройность</b>                                                                                                                                                             |          |
|                                                                           | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет                                                                                           | 1        |
|                                                                           | В работе нарушена композиционная стройность,<br><b>и/или</b><br>работа не завершена,<br><b>и/или</b><br>в построении текста допущена одна ошибка и более                                     | 0        |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4</b> |                                                                                                                                                                                              | <b>7</b> |

| <b>№</b>    | <b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.3)</b>                                                                                                                                                                                                                           | <b>Баллы</b> |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>СЗК1</b> | <b>Определение понятия и его комментарий</b>                                                                                                                                                                                                                                                                           |              |
|             | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение понятия и прокомментировал его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения                                                                                                                                                   | 1            |
|             | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение понятия, но не прокомментировал его (не ответил на вопрос, сформулированный в теме сочинения),<br><b>или</b><br>экзаменуемый дал неверное определение понятия,<br><b>или</b><br>определение понятия в работе экзаменуемого отсутствует | 0            |
| <b>СЗК2</b> | <b>Наличие примеров-аргументов</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |              |
|             | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта,<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста                                                                                                     | 3            |
|             | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста                                                                                                                                                                                                                                                        | 2            |
|             | Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта                                                                                                                                                                                                                                                          | 1            |
|             | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0            |
| <b>СЗК3</b> | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>                                                                                                                                                                                                                                           |              |
|             | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения                                                                                                                      | 2            |

|                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                       |          |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                           | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения | 1        |
|                                                                           | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется более одного нарушения абзацного членения                                          | 0        |
| <b>СЗК4</b>                                                               | <b>Композиционная стройность</b>                                                                                                                                                                                                      |          |
|                                                                           | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет                                                                                                                                    | 1        |
|                                                                           | В работе нарушена композиционная стройность,<br><b>и/или</b><br>работа не завершена,<br><b>и/или</b><br>в построении текста допущена одна ошибка и более                                                                              | 0        |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1–СЗК4</b> |                                                                                                                                                                                                                                       | <b>7</b> |

#### Оценка за сочинение

7 баллов – «5»  
5-6 баллов – «4»  
3-4 балла – «3»  
1-2 балла – «2»

#### Основные критерии оценки сочинения за грамотность

| Оценка | Содержание и речь                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Грамотность                                                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «5»    | 1.Содержание работы полностью соответствует теме<br>2.Фактические ошибки отсутствуют.<br>3.Содержание излагается последовательно.<br>4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.<br>5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета. | Допускаются:<br>I орфографическая, или I пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки               |
| «4»    | 1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>                                                                                   | <p>ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>                                                                              |
| «3» | <p>1. В работе допущены существенные отклонения</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p> | <p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк., или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл. - 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки</p> |
| «2» | <p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов</p>                                   | <p>Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок</p>                                    |

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

*Примечание.*

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- 5) в собственных именах нерусского происхождения;
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

**При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:**

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

**Примечание.** Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

## Демонстрационная контрольная работа № 4

### Текст для сочинения

(1)Есть люди, которые болезненно переживают чужие успехи. (2)Таким был Сеня Голубкин. (3)Ему всюду чудились выгоды и привилегии, которыми обладают другие. (4)Если кто-то заболел, Сенька говорил: (5)«Ясно... (6)Решил отдохнуть!» (7)Если кто-то получал пятёрку за домашнее сочинение, он спрашивал: (8)«Что, мамочка с папочкой потрудились?»

(9)Ему казалось, что любые удачи приходят к людям как бы за его счёт. (10)Зависть, в которой кроется исток многих человеческих слабостей и пороков, не оставляла Сеньку в покое...

(11)Трудно было отыскать людей, более не похожих друг на друга, чем Ваня и Сенька. (12)В ту пору Ваня ещё очень ему сочувствовал. (13)Когда Сеня, путаясь и напрягаясь, блуждал по лабиринтам знаменитых четверостиший, Ваня страдал. (14)А после урока, на котором Голубкин получал очередную двойку, этот верзила теснил невысокого Ваню: тот, оказывается, подсказывал недостаточно чётко и ясно.

(15)Однажды был назначен «районный» диктант, и Сеня Голубкин был в панике: двойка за тот диктант грозила ему второгодничеством.

(16)После диктанта Сенька бегал по коридору и выпрашивал у своих одноклассников:

– (17)Как пишется «в течение»?

(18)Ему отвечали.

– (19)Одна ошибочка есть! – говорил он и загибал палец. – (20)А ты сам-то как написал?

(21)Правильно?

(22)Если оказывалось, что правильно, Сенька скулил:

– (23)Ну, коне-е-чно, сам написа-ал!

(24)После «районного» диктанта у Сеньки не хватило пальцев на обеих руках: он насчитал двенадцать ошибок. (25)Кроме запятых и тире...

(26) На переменке ко мне подошёл Ваня Белов и спросил:

– (27) Что ж, Вера Матвеевна, Голубкину теперь на второй год оставаться?

– (28) Не знаю. (29) Ещё не проверила.

(30) Когда я уселась в учительской за тетради, оказалось, что шесть работ из пачки исчезли.

(31) Среди них были диктанты Сени Голубкина и Вани.

(32) На большой перемене мы с директором в опустевшем классе стали пробиваться к голубкинской совести.

(33) Именно тогда, в разгар нашей беседы, появился Ваня Белов и сказал:

– (34)Я пришёл, чтобы отдать себя в руки правосудия!

(35)Я не верила, что диктанты вытащил он, но директор согласился с версией Вани. (36)После уроков шестеро учеников, работы которых исчезли, переписали диктант. (37)Сеня Голубкин получил тройку, поскольку уже успел обнаружить на перемене свои ошибки, и перешёл в седьмой класс.

(38)Он не проникся благодарностью к Ване Белову, напротив, именно с тех пор и невзлюбил его.

(39)Голубкин не простил благородства, как не прощал он грамотности тем, кто ему же помогал находить ошибки. (40)Ваня Белов это понял. (41)После того как Сенька очередной раз насолил в чём-то своему спасителю, я как бы мимоходом сказала Ване:

– (42)Ну что... ни одно доброе дело не остается безнаказанным?

– (43)Мало ли что бывает! – ответил он. – (44)Из-за этого всем не верить? (По А. Алексину)\*

*\* Алексин Анатолий Георгиевич (род. в 1924 г.) – писатель, драматург. Его произведения, такие как «Мой брат играет на кларнете», «Действующие лица и исполнители», «Третий в пятом ряду» и др., повествуют о мире юности.*

**13.1.** Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания писателя Константина Александровича Федина: **«Точность слова является не только требованием стиля, требованием вкуса, но, прежде всего, требованием смысла».**

Аргументируя свой ответ, приведите **два** примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**13.2.** Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: **«Он не проникся благодарностью к Ване Белову, напротив, именно с тех пор и невзлюбил его. Голубкин не простил благородства, как не прощал он грамотности тем, кто ему же помогал находить ошибки».**

Приведите в сочинении **два** примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**13.3** Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Как характеризуют человека его нравственные оценки?»**. Дайте определение выражению **НРАВСТВЕННЫЕ ОЦЕНКИ** и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два** примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта. Приводя пример-аргумент из прочитанного текста, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.